



تقرير الملاحظات:

رئيس لجنة التقييم: أ. د. مهدي محمد

e-mail : mehidi7930@yahoo.fr

- عنوان المذكرة : أثر حصة التربية البدنية والرياضية في تحسين بعض عناصر اللياقة البدنية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية

- تحت إشراف : أ. د: قراش لعجال

- من اعداد الطلبة:

- عمر عماد الدين بن عيسى

- لويذة ياسر

الملاحظات:

اعتمد الباحثان على تصميم "المجموعة الواحدة" (قياس قبلي وبعدي لنفس التلاميذ) و الخلل المنهجي هو أن تلاميذ المرحلة الابتدائية (في طور النمو الطبيعي) يتأثرون بمتغيرات داخلية وخارجية مثل النمو الفسيولوجي الطبيعي، أو النشاط الحركي اليومي خارج المدرسة (اللعب في الحي)، فغياب "مجموعة ضابطة" تدرس بدون البرنامج أو بالبرنامج التقليدي يجعل من المستحيل علمياً إثبات أن التحسن يعود فقط لحصة التربية البدنية، فقد يكون التحسن نتيجة للنمو الطبيعي للطفل خلال الأشهر الأربعة (من ديسمبر إلى أبريل).

حجم العينة وضآلتها (مشكلة التعميم): أجريت الدراسة على عينة عمدية قوامها 20 تلميذاً فقط وفي مدرسة واحدة. و هنا تعتبر العينة صغيرة جداً ولا تمثل تلاميذ المرحلة الابتدائية في بلدية بني صاف أو ولاية عين تموشنت. هذا يمنع الباحث من "تعميم النتائج"، ويجعل الدراسة أقرب إلى "دراسة حالة (Case Study)" تفنقر للقدرة على التنبؤ العلمي.

يوجد تناقض في تحديد المتغير المستقل عنوان البحث يدرس "أثر حصة التربية البدنية"، بينما المتن يقول "خضعوا لبرنامج ميداني متمثل في حصص التربية البدنية." و الخلل يتمثل في أنه إذا كان الباحثان قد طبقا "برنامجاً مقترحاً من تصميمه"، فالعنوان خاطئ وكان يجب أن يكون (أثر برنامج حركي مقترح...). أما إذا كانا قد ترك الأستاذ يدرس بالبرنامج الوزاري المعتاد واكتفى هو بالقياس، فإن مصطلح "خضعوا لبرنامج ميداني" مضلل، لأن الحصة نظامية وإجبارية وليست متغيراً تجريبياً أدخله الباحث.



هناك إغفال الفروق بين الجنسين (المتغيرات الدخيلة) فالباحثان ذكرا أن العينة "عشرون تلميذا" دون تحديد جنسهم (ذكور أم إناث، أم مختلط) ففي مرحلة التعليم الابتدائي، تختلف معدلات تطور اللياقة البدنية (خاصة المرونة والسرعة) فسيولوجياً بين الذكور والإناث بشكل واضح. دمجهم ككتلة واحدة دون فصل النتائج إحصائياً حسب الجنس يُعد خطأ في تحليل البيانات البدنية.

المبالغة في تفسير النتائج (الحكم الحتمي) حيث استخدم الباحثان عبارات جازمة مثل "وجود فروق ذات دلالة إحصائية كبيرة جداً"، و"يؤكد نجاعة حصة التربية البدنية".

حيث أنه إحصائياً، اختبار "ت (T-Test)" يوضح فقط ما إذا كانت الفروق "دالة" أو "غير دالة" عند مستوى (0.05) بينما للحكم بأن الفروق "كبيرة جداً"، كان يتوجب على الباحث حساب "حجم الأثر (Effect Size)" مثل معامل (Cohen's d) بدون هذا المؤشر، تُعتبر هذه الأحكام مبالغت إنشائية غير مدعومة بدليل رقمي.

- النقل الحرفي يظهر بوضوح وجود نصوص كاملة تم نقلها حرفياً في الإطار النظري دون إعادة صياغة.

- أخطاء في التوثيق التاريخي والزمني ورد توثيق لمرجع باسم: السايح وصالح أنس، 2229، صفحة 22

- التداخل والخلط الاصطلاحي: عند تعريف عناصر اللياقة البدنية، اعتمد الطالبان على تعريف "كالفج أندرسون" بأنه: "قدرة جهاز التنفس والدورة الدموية على استعادة حالتها الطبيعية بعد أداء عمل معين". هذا التعريف علمياً يخص "التحمل الدوري التنفسي" بشكل فسيولوجي خاص.

- الركاكة اللغوية الناتجة عن نسخ لصق النصوص الصفحة 11 (التعريف بالبحث) تحتوي على جمل متداخلة وغير مفهومة، مثل: "تحقق و، ذيملتلم زلملاول ماشلاو ملان مضتي هف، فادهألاه ذة اضياتتحقق"،

- المسافة المعتمدة في اختبار السرعة: في الصفحة 8 (فهرس الأشكال): كُتب "شكل رقم 1 يوضح اختبار السرعة (الجري 30 متر من الانطلاق العالي

- في الملخص والخاتمة: كُتب "شكلت اختبار الجري السريع 32 متر" مذكور في ملخص الدراسة بالخلفية.

- في الفصل التطبيقي (ص 45): كُتب "أ- اختبار السرعة (جري 31 متر من الانطلاق العالي" وفي الإجراءات كُتب "لقطع مسافة 32 متر".

- اضطراب ووصف أدوات القياس -الاختبارات البدنية:-



-في وصف اختبار التحمل (المشي والجري لمدة 6 دقائق)، لم يحدد الباحثان بدقة شكل المضمار ومساحته.

-في اختبار ثني الجذع من الجلوس (المرونة): هناك غياب تام لذكر مواصفات "صندوق القياس" المستخدم،

-التناقض في حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري:

-عند مقارنة نتائج القياس القبلي والبعدي لبعض العناصر، يلاحظ أن الفروق بين المتوسطات الحسابية صغيرة جداً، بينما قيم الانحراف المعياري مرتفعة، مما يدل على وجود "تشتت كبير" في مستويات التلاميذ (أي أن هناك تلاميذ ذوي لياقة عالية جداً وآخرين مستواهم ضعيف جداً).

- الطالبان الباحثان تجاهلا تفسير هذا التشتت وعزوا كل الفروق لحصة التربية البدنية فقط، دون مراعاة الفروق الفردية الكبيرة داخل العينة (22 تلميذاً).

-إغفال المتغيرات الدخيلة اعتمدت الدراسة على "تصميم المجموعة الواحدة لم يشير إلى كيفية ضبط هذه المتغيرات أو عزلها للتأكيد بأن التحسن يعود فقط لحصة التربية البدنية.

-الخلط بين مفهوم "التربية البدنية" و "الرياضة":

-قصور في تناول الخصائص العمرية للمرحلة الابتدائية:

-ركز الجانب النظري على اللياقة البدنية بشكل عام، دون التعمق في الخصائص المورفولوجية والفسولوجية لتلاميذ المرحلة الابتدائية .

-عدم الترتيب الأبجدي الدقيق والتنسيق في القائمة النهائية:

-أخطاء التوثيق هناك فقرات كاملة في الإطار النظري تنتهي بعلامات ترقيم دون وجود أي توثيق؟

-تعديل الإحصاء: يجب مراجعة العمليات الإحصائية مع مختص للتأكد من مطابقة عدد أفراد العينة (ن=22) مع قيمة درجات الحرية المدونة بجداول اختبار "ت".

-التنقيح اللغوي: إعادة طباعة الصفحات المشوهة التي تحتوي على رموز وحروف متداخلة لضمان سلامة القراءة.

-إعادة صياغة المنهجية: كتابة فقرة توضح بالتفصيل حدود المكان والأدوات المستخدمة بدقة لتوثيق الجانب العلمي الميداني للدراسة.